

Lecture critique des sources

Reconnaitre la fiabilité et la pertinence des documents

- Temps de recherche et de lecture limité.
- Nécessité de trier sur des critères objectifs
- Adapté à ses besoins
- 2 niveaux : quel site ? Quel document?

QUEL SITE - INTERNET ?

INTERNET

- Changement de paradigme: du silence au bruit documentaire
- Information de validation incertaine
- information de qualité variable selon les sites et à l'intérieur d'un même site

Remettre systématiquement en cause la validité de l'information sur le Net !

Les sites en santé

- Sites grand public/Sites professionnels
- Evaluation
 - Sur quels critères ?
 - Avec quel outil?
- Grilles en grand nombre



Grilles d'évaluation des sites médicaux sur le Net

- Fondation Health On the Net
- Net Scoring
- Grille de la régie régionale de la santé et des services sociaux de Montréal
- Le projet Sapristi "Sentiers d'Accès et Pistes de Recherche d'Informations Scientifiques et Techniques sur l'Internet !" - Doc'INSA
- Grille d'analyse de l'Université de Liège

Grille d'évaluation pour la qualité d'un site

1- Critères majeurs

- Qualité et validité du contenu,
- Autorité de la source
- Mise à jour

2- Critères mineurs à pondérer par rapport aux précédents

- Fonctionnalité
- Design/Esthétisme

Grille d'évaluation: **Critère Majeur**

1-Qualité et Validité du contenu

Validité interne du site? :

- Tous les champs du sujet sont-ils traités ?
- Le site contient-il des travaux originaux en texte intégral ?
- L'information donnée est-elle vérifiable et les sources sont-elles référencées?
- Le contenu est-il adapté à l'audience et à la population qui utilise le site ?
- Existe-il des biais, des partis pris ?

Validité externe du site? :

Les informations données sont-elles corroborées par d'autres sources?

Quelles sont les raisons de création de ce site?

thématique particulière, contenu publicitaire, synthèse de l'information?

Si le sujet est controversé, mentionne-t-on un éventail d'opinions ?

Les liens vers des sites extérieurs pertinents et de bonne qualité sont-ils présents?

Les normes d'écriture sont-elles respectées ? En cas de traduction, est-elle adaptée ?

Grille d'évaluation **Critères Majeurs**

2- Autorité de la source/mise à jour

AUTORITÉ DE LA SOURCE

- L'auteur (ou l'organisme auteur) est-il clairement identifié ?
- Ses qualifications ou affiliations sont-elles mentionnées ?
- Ses conflits d'intérêts sont-ils notés ?
- L'auteur ou l'organisme sont-ils légitimes dans le domaine concerné ?
- Le lieu de travail de l'auteur, son pays sont-ils répertoriés ?
- Peut-on facilement communiquer avec l'auteur ?
- Existe-t-il un processus de révision par les pairs ou autres vérifications avant publication ?
- Ce site présente-t-il des évaluations extérieures : HON code, Netscoring
- Est-ce que l'adresse URL reflète bien l'affiliation mentionnée ?

MISE À JOUR

- La date de création du site est-elle présente sur la page d'accueil ?
- La date de la dernière mise à jour du site est-elle indiquée ? Est-elle précisée pour les différentes parties du site ?
- La fréquence de la mise à jour est-elle indiquée ?
- Les liens proposés sont-ils toujours actifs ?

Grille d'évaluation **Critères Mineurs**

1- Facilité d'utilisation/Design et Esthétisme

FACILITÉ D'UTILISATION

- Le site a-t-il une structuration compréhensible?
- Une table des matières est elle proposée ? est-elle facile d'accès et d'utilisation ?
- La navigation dans le site est elle aisée et présente aux bons endroits afin que l'on puisse se déplacer facilement dans le site ?
- Le site est-il accessible avec tous les navigateurs?
- Si l'utilisation d'un logiciel spécial est obligatoire pour la navigation dans le site existe-il un lien pour l'obtenir et une aide en ligne pour l'utiliser ?
- Y-a-t-il un moteur de recherche sur le contenu du site ? Si oui, est-il efficace et facile d'utilisation ?

DESIGN ET ESTHÉTISME

- Le site est-il attractif ? (présentation illustrée, présentation aérée, couleurs et police adaptées etc.) ?
- L'information est-elle lisible sans difficulté ?
- Les illustrations sont enrichissantes, donnent-elles une valeur ajoutée au contenu ?
- Les possibilités du multimédia et de l'interactivité sont elles utilisées?
- La rapidité du chargement des pages est-elle raisonnable ?

Les critères qualité et validité du contenu, autorité de la source et mise à jour sont des critères majeurs pour la qualité d'un site. La fonctionnalité et l'esthétisme sont des critères à considérer dans l'évaluation d'un site mais ils sont à pondérer par rapport aux précédents.

QUEL DOCUMENT ?

Evaluer la revue (ou le type de littérature)
puis l'article

Temps inévitable de tri et de dépouillement

- 1- Quelle revue?
- 2- Quel document?
- Si abstract : quel est son intérêt? Ne permet pas d'évaluer la qualité méthodologique et les conclusions de la publication
- Nécessité
 - De récupérer le texte intégral des documents jugés pertinents
 - D'en faire l'analyse critique
- Dans un 2^{ème} temps, analyse critique de sa recherche



Les questions à se poser **sur la revue (ou le type de littérature)** avant toute lecture d'un article

Sa nature ? Sa notoriété ?

Son degré d'indépendance ?

Existe-t-il un comité de rédaction et un comité de lecture?

Quel est son contenu ? Est elle adaptée aux soins primaires?

1- Littérature secondaire

- Propose une synthèse de l'information
- Dégage un résultat
- Met en perspective
- Fournit des Recommandations pour la pratique clinique ,des Consensus , des propositions pour la pratique
- Utile en pratique clinique

Les supports de la littérature secondaire

- Méta analyse : Cochrane
- Synthèse méthodique : Prescrire, Trip Database, Base de données de la National Library for Public Health
- Recommandations :
 - Publications d'agences (HAS, ANSM, NICE)
 - de Collèges
- Commentaire bibliographique : Recueil bibliographique commentée
- Guides de pratique, Résumés structurés: National guideline Clearinghouse, DARE, HTA DATABASE
- Articles de synthèse dans la presse médicale : Exercer, revue du Praticien, Concours Med .. Family Practice, British Medical Journal, the British Journal of General Practice

GRILLE DE LECTURE DES REVUES DE SYNTHÈSE ANAES Janvier 2000

Titre et auteur de l'article:

Rev/Année/Vol/Pages

Thème de l'article :

Totalement Partiellement Pas du tout

1. Les objectifs de la revue de synthèse sont clairement exposés

2. Méthodologie

2.1. Procédures de sélection

- L'auteur décrit ses sources de données
- Les critères de sélection des études sont pertinents
- Les critères d'inclusion et d'exclusion des articles sont décrits
- Les études non publiées sont prises en compte

2.2. Méthode d'analyse

- Les modalités de la lecture critique sont précisées (lecteurs, grille de lecture...)
- L'auteur présente la méthode utilisée pour réaliser la synthèse des résultats

3. Résultats

- L'auteur décrit les résultats
- L'auteur commente la validité des études choisies
- Ses conclusions s'appuient sur des données fiables dont les sources sont citées

4. Applicabilité clinique

- La revue de synthèse permet de répondre en pratique à la question posée

Commentaires :

Grille de lecture d'un document de recommandation ANAES Janvier 2000

- **Titre et auteur de l'article:** Rev/Année/Vol/Pages
- **Thème de l'article :** **Promoteur :**

- **1. Contexte et objectifs** **OUI Partiellement NON**
 - · Le contexte d'élaboration des recommandations est précisé
 - · L'objectif des recommandations est précisé
 - · Les populations concernées par les recommandations sont précisées
- **2. Méthodologie**
 - · La méthodologie employée pour l'élaboration des recommandations est clairement présentée
 - · Les critères de jugement des études qui ont servi à élaborer les recommandations sont explicités
 - · L'argumentaire des recommandations est précisé
- **3. Les recommandations**
 - · Les conclusions et recommandations correspondent aux informations analysées
 - · Les recommandations sont claires et précises
 - · Les recommandations sont adaptées à la pratique clinique quotidienne et aux cibles
- **4. Un processus de validation est mentionné**
- **Commentaires :**

2- Littérature primaire

- Article original
présentant des données inédites avec
description de la méthode utilisée pour les
produire : IMRAD
- CR de congrès
- Articles de revues scientifiques ou rapports
- Pour approfondir , sur une thématique précise

Les supports de la littérature primaire

- Moteur de recherche :

Pubmed, Cochrane, Embase.com, Web of science: possibilité de faire une recherche sur les références citées.

- Revue internationale :

the New England Journal, Lancet , Nature, Trials

Les supports de la littérature primaire

Journal citation report

- Outil d'évaluation automatisé et objectif des principales revues de recherche internationales: **impact factor**
- Fournit une perspective pour l'évaluation et la comparaison des revues en recueillant et en classant des citations et des articles de tous les domaines de spécialités des sciences, des sciences sociales et de la technologie.
- Aide à comparer les revues et à découvrir celles qui correspondent le mieux au besoin.

GRILLE DE LECTURE D'UN ARTICLE THERAPEUTIQUE

ANAES Janvier 2000

Titre et auteur de l'article:

Rev/Année/Vol/Pages

Thème de l'article :

OUI NON ?

1. Les objectifs sont clairement définis

2. Méthodologie de l'étude

- L'étude est comparative
- *l'étude est prospective*
- *l'étude est randomisée*
- Le calcul du nombre de patients a été fait *a priori*
- La population de l'étude correspond à la population habituellement traitée
- Toutes les variables cliniquement pertinentes sont prises en compte
- L'analyse statistique est adaptée
- L'analyse est faite en intention de traiter

3. Les résultats sont cohérents avec l'objectif de l'étude et tiennent compte d'éventuels effets secondaires

4. Applicabilité clinique

- La signification clinique est donnée
- Les modalités de traitement sont applicables en routine

Commentaires :

Hiérarchie des types d'étude

en fonction du niveau de preuve

LITTERATURE

Méta-analyses
Revue systématique

DE SYNTHESE

des sites fiables à consulter

Essais contrôlés "randomisés"

Etudes de cohortes

Etudes de cas-témoins

Etudes transversales

Séries de cas

ETUDES

INDIVIDUELLES

3- Littérature grise

- « Production non indexée dans les catalogues officiels d'édition et dans les circuits conventionnels de diffusion de l'information. »
- *Thèses, rapports internes..*

Analyse critique de sa recherche

- Les informations recherchées ont-elles été trouvées?
 - Silence ou bruit documentaire
 - Analyse des biais
- A partir de ces données, quelles sont les conclusions et sont elles utiles pour la pratique ?

POUR CONCLURE.....

Recherche documentaire

- Nécessite une formation préalable
- **Débuter** en utilisant des sources de littérature secondaire présélectionnées qui synthétisent les données des travaux originaux : Résumés structurés, synthèses méthodiques
- Analyser les documents primaires **que sur un sujet précis selon vos centres d'intérêt.**
- Développer son esprit et sa pensée critique

Evaluation rapide d'un document

Critères à évaluer :

- Rigueur scientifique : objectifs définis, population concernée, méthode explicite et reproductible, évaluation balance bénéfice risque des interventions , conclusions pratiques
- Utilité et applicabilité dans les situations concrètes de soins primaires
- Indépendance
- Objectivité
- Date de publication

Permet de faire un premier tri

Pensée critique

- Savoir effectuer des déductions correctes à partir d'informations factuelles
- Identifier les présupposés implicites d'un raisonnement
- Différencier les arguments forts des faibles
- Interpréter les informations en fonction de leur niveau de preuve